



REPUBLIKA SLOVENIJA

MINISTRSTVO ZA
ŠOLSTVO IN ŠPORT



Andragoški center Republike Slovenije
Slovenian Institute for Adult Education



Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad



ANDRAGOŠKI CENTER SLOVENIJE

Projekt ESS – **Razvoj pismenosti ter ugotavljanje
in priznavanje neformalnega učenja od 2009 do 2011**

Podprojekt – **Razvoj pismenosti**

Aktivnost: Evalvacija JV programov za razvoj pismenosti odraslih in PUM

Aktivnost: Evalvacija programov usposabljanja za strokovne delavce

POROČILO O PILOTNI IZVEDBI PROGRAMA ZA MLADE, KI ZGODAJ OPUSTIJO ŠOLANJE TER TEMELJNEGA USPOSABLJANJA ZA UČITELJE V TEM PROGRAMU

ANDRAGOŠKI CENTER SLOVENIJE
Ljubljana, DECEMBER 2011

Projekt financirata Evropska unija iz Evropskega socialnega sklada ter Ministrstvo RS za šolstvo in šport. Projekt se izvaja v okviru Operativnega programa razvoja človeških virov za obdobje 2007-2013, razvojne prioritete »Razvoj človeških virov in vseživljenjskega učenja« in prednostne usmeritve »Izboljševanje kakovosti in učinkovitosti sistemov izobraževanja in usposabljanja.«

Poročilo o pilotni izvedbi programa

Mladi in podjetni



Izjava enega od udeležencev: »Če bi bili vsi učitelji na tej šoli takšni, bi bil jaz šolo končal in me ne bi bili vrgli iz nje.«

Celje, december 2011

Kazalo vsebine

Uvod	5
Izbiranje ciljne skupine	5
Opis ciljne skupine oz. udeležencev programa.....	6
Udeleženci glede na spol.....	6
Udeleženci glede na gospodinjstvo	7
Udeleženci glede na okolje bivanja	7
Udeleženci glede na končano izobrazbo.....	8
Udeleženci glede na namen nadaljevanja z izobraževanjem	8
Izvajalci programa.....	9
Kraj in čas izvajanja programa.....	10
Izvedbeni kurikulum.....	11
Fini kurikulum (v prilogi).....	11
Anketni vprašalnik o zadovoljstvu udeležencev s programom	12
Nekaj utrinkov s srečanj.....	18
Problemi, rešitve, nova spoznanja in priporočila	21

Kazalo tabel

Tabela 1: Število udeležencev programa.....	6
Tabela 2: Izvedbeni kurikulum.	11
Tabela 3: Ocena vsebin programa.....	16
Tabela 4: Ocena lastnosti izvajalcev	17

Kazalo grafov

Graf 1: Udeleženci glede na spol.....	6
Graf 2: Udeleženci glede na gospodinjstvo.....	7
Graf 3: Udeleženci glede na okolje bivanja.....	7
Graf 4: Udeleženci glede na dokončano izobrazbo.	8
Graf 5: Udeleženci glede na namen nadaljevanja z izobraževanjem.	8
Graf 6: Kateri letni čas se vam zdi najprimernejši za izvajanje programa?.....	12
Graf 7: Kolikokrat na teden bi želeli imeti srečanja?.....	13
Graf 8: Koliko ur naj traja posamezno srečanje?.....	13
Graf 9: Ob kateri uri naj bi začeli vsako srečanje?	14
Graf 10: Koliko odmorov bi želeli imeti pri 5-urnem srečanju?.....	14
Graf 11: Koliko ur naj bi trajal celotni program?	15
Graf 12: Koliko srečanj naj poteka na terenu?.....	15
Graf 13: Kakšno je primerno število domačih nalog?.....	16
Graf 14: Kako vam je bil všeč program?	17
Graf 15: Kakšne vrste izobraževanj bi si še želeli obiskovati?	18

Kazalo slik

Slika 1: Denis je legenda.....	18
Slika 2: Scenarij za oglas 1.....	19
Slika 3: Scenarij za oglas 2.....	19
Slika 4: V studiu.	20

Uvod

Izbiranje ciljne skupine

Z namenom motivirati mlade brez izobrazbe do 26 let za vključitev v izobraževanje ter dvig izobrazbene ravni, s skupnim ciljem povečati njihove zaposlitvene možnosti, je Zavod RS za zaposlovanje, Območna služba Celje od julija do septembra 2011 izvajal skupinske oblike dela z omenjeno ciljno skupino. Vsebina skupinskih obravnav, ki so jih izvedle poklicne oz. karijerne svetovalke, in v katere je bilo zajetih vseh 6 uradov za delo v okviru Območne službe Celje, je temeljila predvsem na:

- motivaciji mladih za nadaljnje izobraževanje (samoizobraževanje oz. možnosti v okviru programa Aktivne politike zaposlovanja),
- predstavitvi sistema in programov izobraževanja za odrasle,
- v sodelovanju s Šolskim centrom Celje predstavitev možnosti izobraževanja v okviru projekta SIMO – Splošno izobraževalni modul za odrasle,
- možnosti vključitve v program PUM – Projektno učenje mladih,
- možnosti pridobivanja virov informacij s področja izobraževanja in zaposlovanja v CIPS – Centru za informiranje in poklicno svetovanje ter zaposlitvenem kotičku,
- aktualnih informacijah s področja gibanja na trgu dela in aktualnih potreb delodajalcev,
- e-storitvah Zavoda,
- motivaciji za aktivno iskanje zaposlitve ter veščinah iskanja zaposlitve.

Omenjenih skupinskih obravnav se je udeležilo 130 mladih, katerim so poklicne oz. karijerne svetovalke predstavile stanje na trgu delovne sile in možnosti aktivnejšega vključevanja v rešitev njihovega problema brezposelnosti, predstavniki Šolskega centra Celje pa so predstavili možnosti vključitve v formalne izobraževalne programe za deficitarne poklice in v modul SIMO (5 skupin v Celju, 2 skupini v Slovenskih Konjicah, 2 skupini v Laškem, po 1 skupina v Šentjurju in Šmarju pri Jelšah ter 4 skupine v Žalcu).

Za namen programa Mladi in aktivni, ki ga je pripravil Andragoški center Slovenije, izvajali pa delavci Šolskega centra Celje, je Zavod za zaposlovanje, OS Celje v oktobru 2011 na osnovi skupinske obravnave, ki so jo izvedli poleti, izmed 40 mladih brezposelnih brez izobrazbe, starih do 24 let, evidentiral 22 kandidatov za vključitev v omenjeni program. Na skupinskih srečanjih so s predstavitvijo programa sodelovali predstavniki Šolskega centra Celje, ki so udeležencem predstavili program. Te kandidate so povabili na obiskovanje programa, za kar se jih je odločilo dvajset, dva pa se za program nista odločila. Zavod za zaposlovanje je udeležencem programa sofinanciral potne stroške ter nadomestilo življenjskih stroškov.

Opis ciljne skupine oz. udeležencev programa

Pred začetkom programa:	20 udeležencev
Program je zaključilo:	17 udeležencev

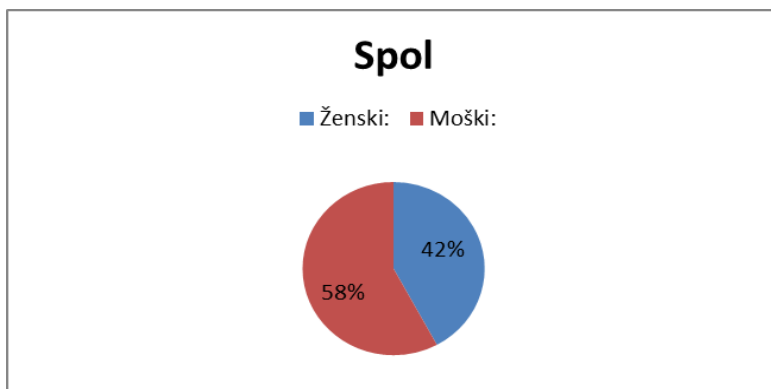
Tabela 1: Število udeležencev programa.

Pred začetkom programa je 20 udeležencev podpisalo pogodbo o obiskovanju programa z Zavodom za zaposlovanje, Območna služba Celje. Program je uspešno zaključilo 17 udeležencev, razlogi za zmanjšanje števila udeležencev pa so naslednji:

- 1 udeleženec je po dveh srečanjih prenehal obiskovati program,
- 1 udeleženec je z 19. 12. 2011 dobil službo,
- 1 udeleženec je podpisal pogodbo, vendar se v program ni vključil.

Sledi opis skupine **19 udeležencev**, ki so ob začetku programa izpolnili vprašalnike.

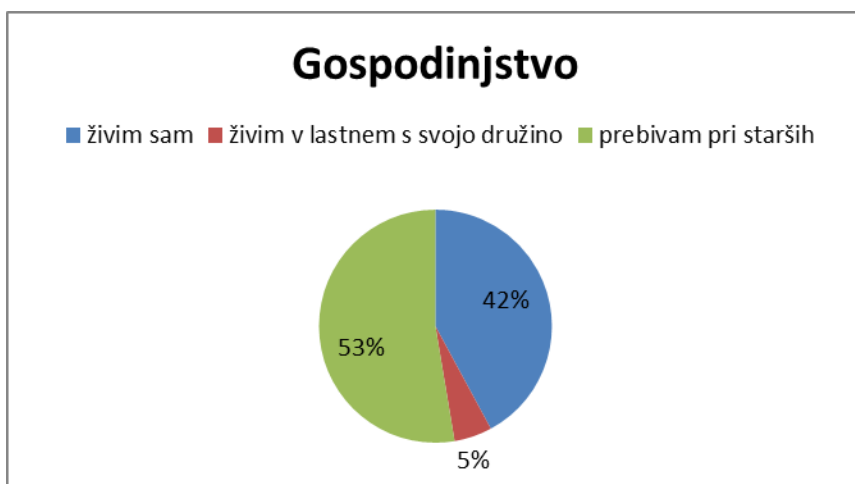
Udeleženci glede na spol



Graf 1: Udeleženci glede na spol.

58% anketirancev je bilo moškega in 42% ženskega spola.

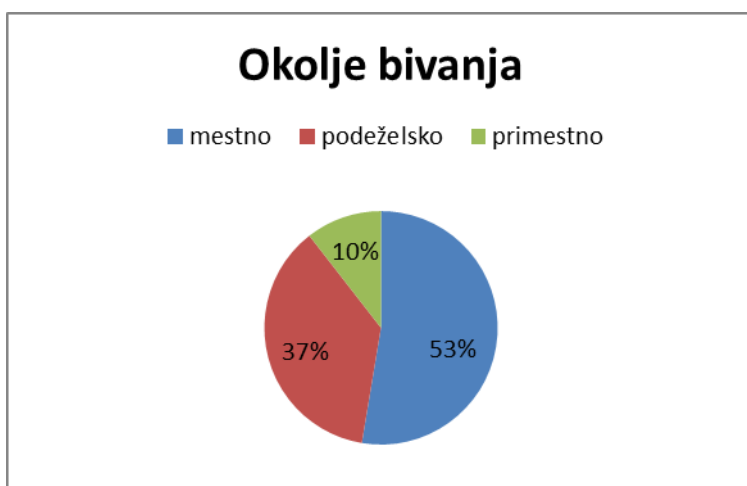
Udeleženci glede na gospodinjstvo



Graf 2: Udeleženci glede na gospodinjstvo.

Več kot polovica anketirancev (53%) prebiva pri starših, v velikem odstotku (42%) živijo sami in 5% anketirancev živi v lastnem gospodinjstvu s svojo družino.

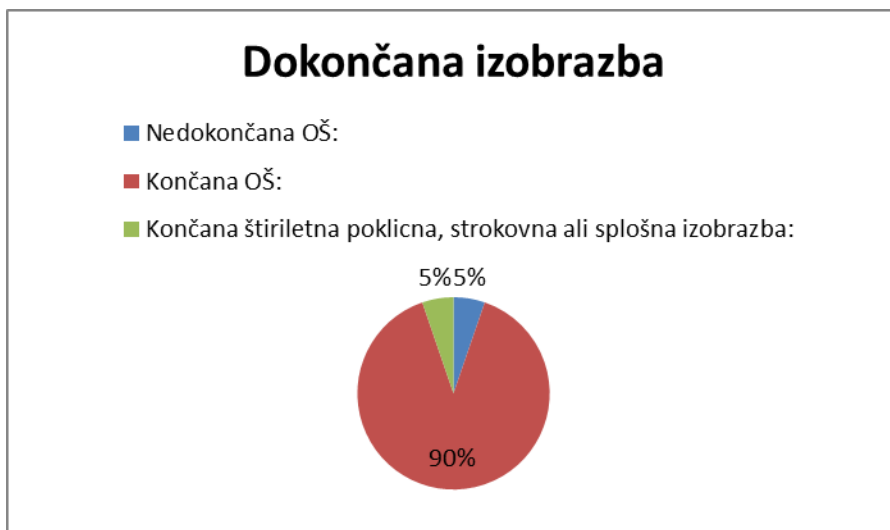
Udeleženci glede na okolje bivanja



Graf 3: Udeleženci glede na okolje bivanja.

Več kot polovica anketirancev (53%) živi v mestnem okolju, 37% v podeželskem in 10% v primestnem okolju.

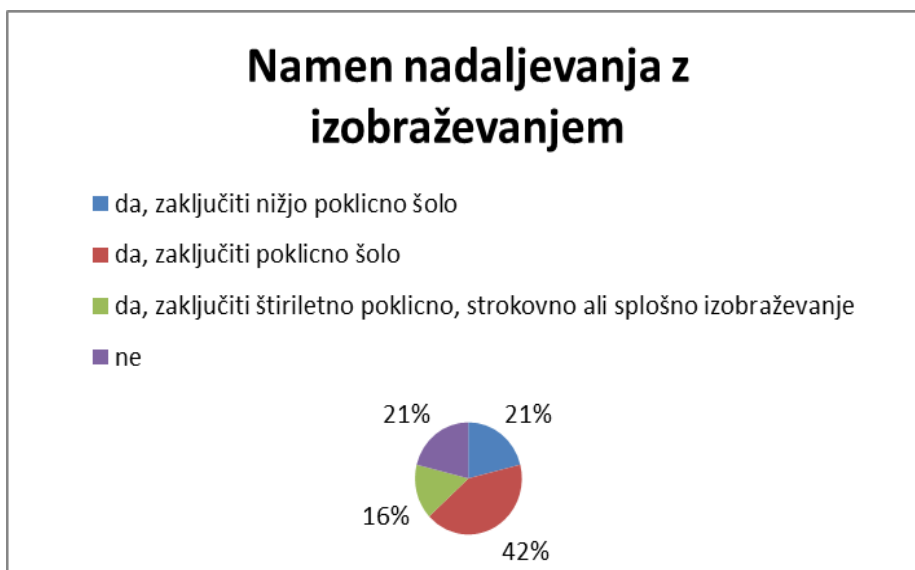
Udeleženci glede na končano izobrazbo



Graf 4: Udeleženci glede na dokončano izobrazbo.

Skoraj vsi anketiranci (90%) imajo končano osnovno šolo, 5% jih ima nedokončano osnovno šolo in 5% končano štiriletno poklicno, strokovno ali splošno izobraževanje.

Udeleženci glede na namen nadaljevanja z izobraževanjem



Graf 5: Udeleženci glede na namen nadaljevanja z izobraževanjem.

Skoraj polovica anketirancev (42%) želi zaključiti poklicno šolo, 21% jih želi zaključiti nižjo poklicno šolo, 16% štiriletno poklicno, strokovno ali splošno izobraževanje, kar 21% anketirancev pa ne namerava nadaljevati z izobraževanjem.

Izvajalci programa

K pripravi kurikula in izvedbi programa smo povabili izvajalce, ki imajo izkušnje z usposabljanjem in izobraževanjem ranljivih skupin nizko izobraženih odraslih.

mag. Andreja Jelen Mernik:

Magistrica znanosti z opravljenim programom za pridobitev pedagoško-andragoške izobrazbe in z opravljenim strokovnim izpitom za učitelje v srednjih šolah, delavskih univerzah in izobraževalnih centrih, s 27 leti delovnih izkušenj. Že več kot petnajst let izvaja izobraževalne programe za odrasle za različne ranljive skupine, med njimi tudi programe Usposabljanja za življenjsko uspešnost (UŽU). Sodelovala je pri razvoju in pilotnih izvedbah več programov za ranljive skupine. Izvajalka ima več kot petnajstletne izkušnje tudi pri pripravi in izvajanju programov stalnega strokovnega spopolnjevanja delavcev v VIZ preko Zavoda za šolstvo in Ministrstva za šolstvo in šport ter desetletne izkušnje pri vodenju projektov, financiranih iz evropskih in nacionalnih sredstev, v katerih sodeluje več partnerskih ustanov iz več držav.

Denis Kač:

Diplomirani inženir strojništva, z opravljenim programom za pridobitev pedagoško-andragoške izobrazbe in z opravljenim strokovnim izpitom za učitelje v srednjih šolah, delavskih univerzah in izobraževalnih centrih, z 20 leti delovnih izkušenj pri izobraževalnem delu z mladimi in z odraslimi. Je vodja projektne pisarne Šolskega centra Celje, predavatelj višje šole, učitelj strokovno teoretičnih predmetov, vodja področja Promocije v projektu MUNUS 2. Izvajalec je vodil več mednarodnih razvojno-raziskovalnih projektov.

Meta Hojnik Verdev:

Profesorica slovenskega jezika z 31 leti delovnih izkušenj. Sodelovala je v več mednarodnih razvojno-raziskovalnih projektih, izvajala programe o učnih metodah za učitelje, programe Slovenščina za Neslovence in motivacijske delavnice za tujce. Izvajalka ima bogate izkušnje z izvajanjem različnih izobraževalnih programov za odrasle, izvajala je različne programe za nizko izobražene ranljive skupine ter sodelovala pri razvoju in pilotnih izvedbah programov za te skupine, ima tudi izkušnje s področja PR-a in odnosov z mediji.

Simona Črep:

Profesorica slovenščine in nemščine, članica vsebinskega področja Kakovost v projektu MUNUS 2, koordinatorica za kakovost na Šolskem centru Celje. Ima opravljen ravnateljski izpit v okviru Šole za ravnatelje, je presojevalka za kakovost v okviru projekta Kolegialno presojanje - v sodelovanju s CPI, sodeluje v nacionalnih in mednarodnih projektih (EU VET STARS, POKI, Comenius, Q-VET).

mag. Tatjana Štinek:

Ima izkušnje z izobraževanjem odraslih in sicer za različne ciljne skupine: podjetniki, obrtniki, zaposleni, vodstvene strukture, brezposelne osebe, študentje, pedagoški delavci in profesorji. Organizira, izvaja in oblikuje programe izobraževanja. Izvajala je vavčerski program svetovanja in usposabljanja JAPTI, izvajala delavnice za brezposelne osebe, v podjetjih,

šolah... Je ena izmed treh idejnih vodij projekta Festival izobraževanja in zaposlovanja in vsako leto tudi sokreira njegovo vsebino.

Urša Zver:

Diplomirana upravna organizatorica, ki ima izkušnje na področju izobraževanja in usposabljanja odraslih, v okviru slovenskih in evropskih projektov Šolskega centra Celje ter sodeluje pri predstavitev za poklicno odločanje osnovnošolcev.

Mateja Rajh Jager:

Univerzitetna diplomirana komunikologinja, večletna aktivna članica Študentske sekcije Slovenskega društva za odnose z javnostmi in njihova sodelavka pri organizaciji nacionalnih in mednarodnih kongresov, izobraževanj in okroglih miz. Sodelavka pri izvajanju neformalnih programov izobraževanja za odrasle.

Mateja Zorko:

Univerzitetna diplomirana pedagoginja z dolgoletnimi izkušnjami na področju dela z mediji (POP TV, Radio Zeleni val Grosuplje, Radio Fantasy, TV Celje), marketinga in odnosov z javnostmi.

Alen Pavšar:

Učitelj praktičnega pouka z izkušnjami na področju videoprodukcije in postprodukcije.

Matija Čretnik:

Frizer; ima izkušnje pri predstavitev za poklicno odločanje osnovnošolcev in srednješolcev. Sodeloval je tudi pri pripravi in izvedbi podjetniških krožkov UPI za osnovno šolo, ki so nastali v okviru JAPTI-jevega projekta.

Bronislav Čanžek:

Krovec; sodeluje pri predstavitev za poklicno odločanje osnovnošolcev in srednješolcev.

Kraj in čas izvajanja programa

Program smo izvajali v prostorih Šolskega centra Celje. Večino srečanj smo imeli v specializirani učilnici, kjer je od didaktične opreme na voljo tabla, računalnik in projektor. Imeli smo na voljo svojo omaro, v kateri smo imeli shranjene pripomočke in projektno dokumentacijo. Prostor je opremljen z mizami, ki omogočajo različne razgibane postavitve, ki smo jih sproti prilagajali delu. Eno srečanje smo izpeljali v TV-studiu, kjer smo posneli reklamna sporočila. Studio je namenjen šolskemu delu, zato je tako opremljen, da lahko v njem poteka ob snemanju tudi pedagoški proces. Eno srečanje pa smo izpeljali v prostorih Centra za varstvo in delo Golovec Celje, kjer so spoznavali smisel prostovoljstva in prostovoljnega dela.

Program je potekal en mesec, vse delovne dni v tednu, vsak dan od 8.00 do 12.00, vmes smo imeli po dva kratka odmora.

Izvedbeni kurikulum

Št. srečanja	IZVAJALEC	VSEBINA
1	Andreja Jelen Mernik	Predstavitve programa
2	mag. Tatjana Štinek	Komunikacija, UPI (Ustvarjalnost, Podjetnost, Inovativnost)
3	mag. Tatjana Štinek	UPI, uspešna komunikacija, timsko delo in projektno delo
4	Denis Kač	Formiranje idej
5	Denis Kač	Vrednotenje idej 1
6	Denis Kač	Vrednotenje idej 2
7	Andreja Jelen Mernik	Postavljanje ciljev
8	Denis Kač	Postavljanje ciljev
9	Metka Hojnik Verdev	Promocija idej
10	Andreja Jelen Mernik	O oglasih
11	Andreja Jelen Mernik	Priprava scenarija
12	Simona Črep	Predstavitve idej Pogovor (naslov iz kurikula)
13	Andreja Jelen Mernik, Mateja Zorko, Alen Pavšar	Snemanje oglasa
14	Denis Kač	Prostovoljno delo v Centru za varstvo in delo Golovec Celje
15	Metka Hojnik Verdev	Ponudba
16	Simona Črep	Ogled filma <i>V iskanju sreče</i> in pogovor o vsebini Izdelava in pošiljanje vabila za zaključno prireditve (naslov iz kurikula)
17	Simona Črep	Priprava vsebine zaključne prireditve (naslov iz kurikula)
18	Andreja Jelen Mernik	Anketni vprašalnik
19	Andreja Jelen Mernik	Generalka za zaključno prireditve
20	Simona Črep	Izvedba zaključne prireditve

Tabela 2: Izvedbeni kurikulum.

Finis kurikul (v prilogi)

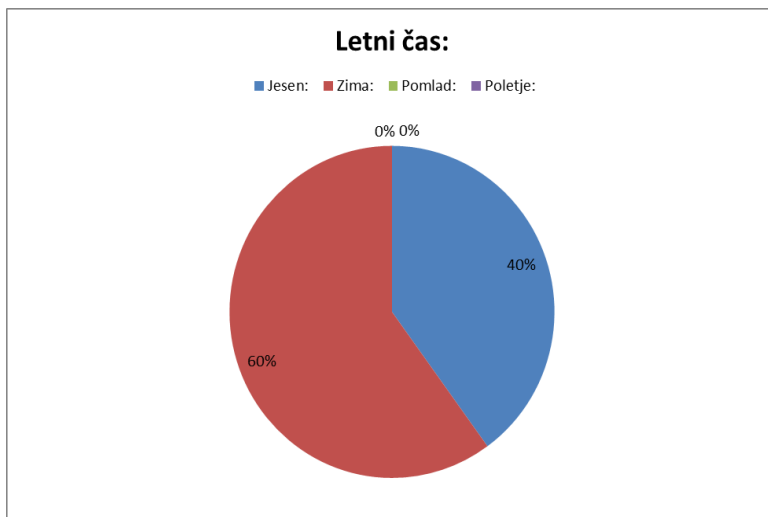
Anketni vprašalnik o zadovoljstvu udeležencev s programom

Udeleženci programa Mladi in podjetni so ob zaključku programa s pomočjo mentorice Andreje Jelen Mernik oblikovali anketni vprašalnik o njihovem zadovoljstvu s programom. Oblikovali so vprašanja o demografskih podatkih udeležencev, vsebini programa, času in trajanju programa ter o izvajalcih.

Vprašalnik sestavlja 14 vprašanj zaprtega tipa in 2 vprašnji odprtega tipa.

Rešenih je bilo 14 vprašalnikov, rezultati o njihovem zadovoljstvu pa so predstavljeni v nadaljevanju.

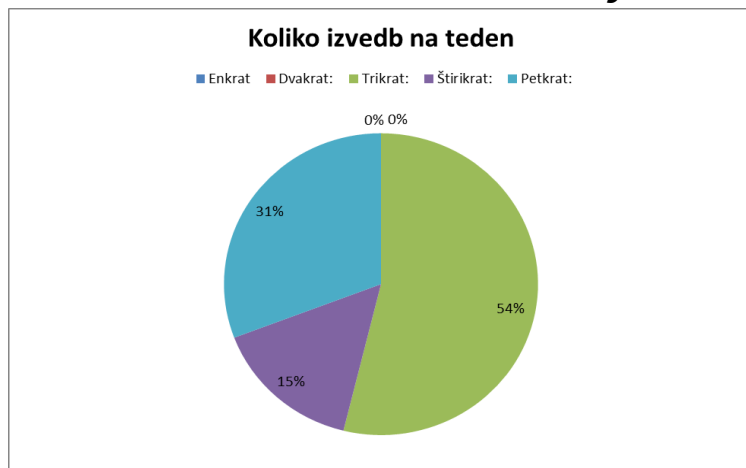
Kateri letni čas se vam zdi najprimernejši za izvajanje programa?



Graf 6: Kateri letni čas se vam zdi najprimernejši za izvajanje programa?

Več kot polovica anketirancev bi se udeleževala programa v zimskem času, ostali pa v jeseni.

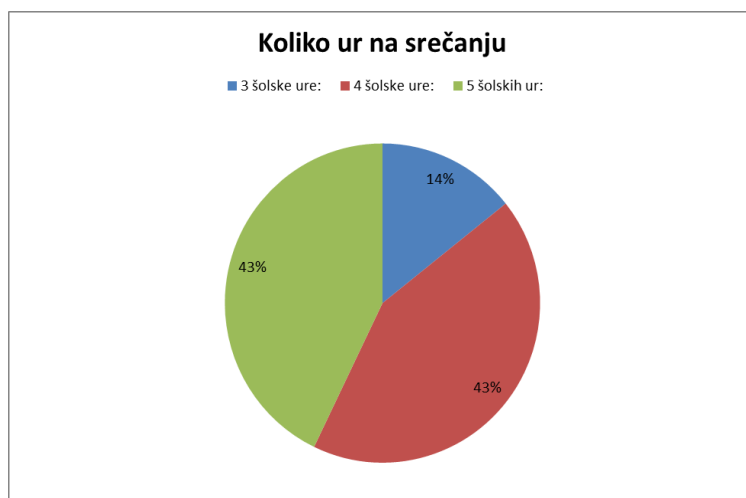
Kolikokrat na teden bi želeli imeti srečanja?



Graf 7: Kolikokrat na teden bi želeli imeti srečanja?

Dobra polovica anketirancev (54%) bi želela imeti srečanja trikrat na teden, 31% petkrat na teden, 15% pa štirikrat na teden.

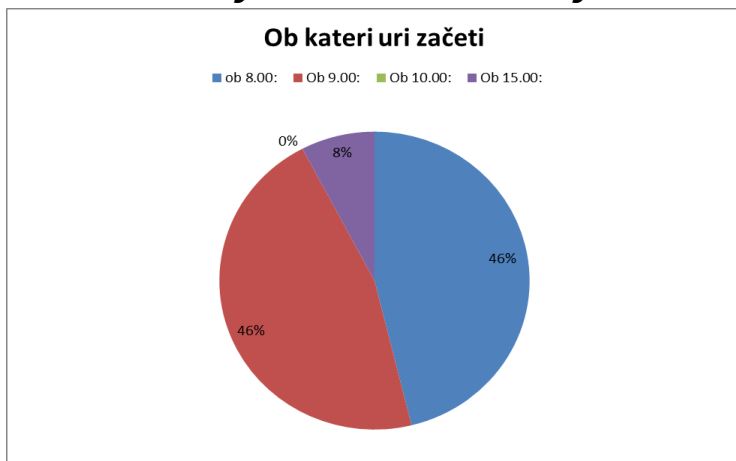
Koliko šolskih ur na traja posamezno srečanje?



Graf 8: Koliko ur naj traja posamezno srečanje?

43% anketirancev se je odločilo za 5 ur, enak odstotek anketirancev za 4 ure in le 14% za 3 ure.

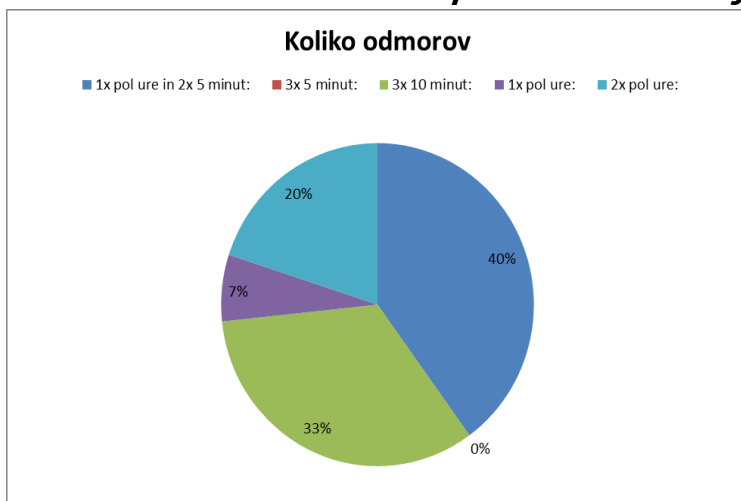
Ob kateri uri naj bi začeli vsako srečanje?



Graf 9: Ob kateri uri naj bi začeli vsako srečanje?

46% anketirancev bi želelo začeti s srečanji ob 8.00, 46% ob 9.00, 8% anketirancev pa se je odločilo za popoldansko možnost ob 15.00.

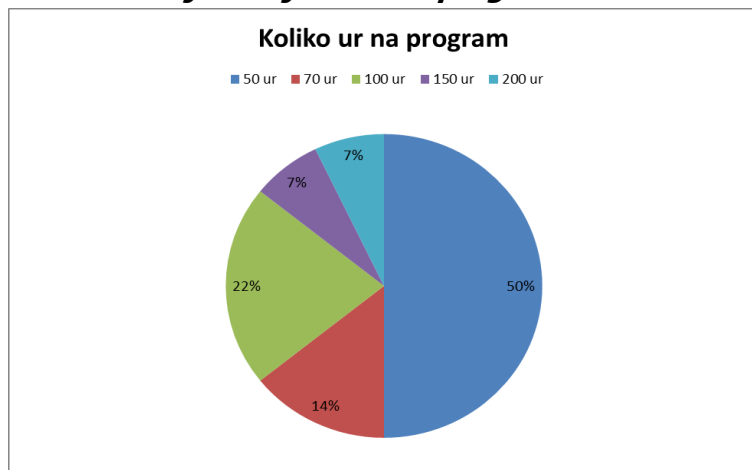
Koliko odmorov bi želeli imeti pri 5-urnem srečanju?



Graf 10: Koliko odmorov bi želeli imeti pri 5-urnem srečanju?

Skoraj polovica anketirancev (40%) bi želela imeti enkrat polurni odmor in dva petminutna odmora, 33% anketirancev bi želelo imeti tri desetminutne odmore, 20% dva polurna odmora in 7% tri petminutne odmore.

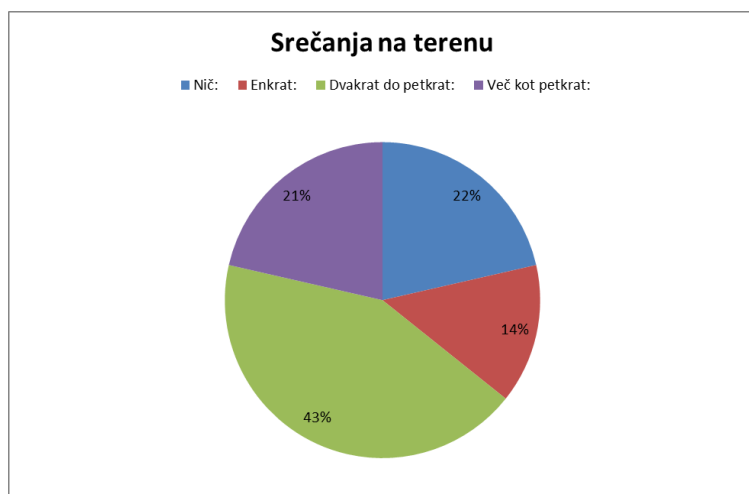
Koliko ur naj bi trajal celotni program?



Graf 11: Koliko ur naj bi trajal celotni program?

Polovica anketirancev meni, da bi moral program trajati le 50 ur. 22% anketirancev meni, da bi program moral trajati 100 ur, 14% meni, da bi naj trajal 70 ur, enak odstotek anketirancev (7%) pa meni, da bi program moral trajati 150 ur ali 200 ur.

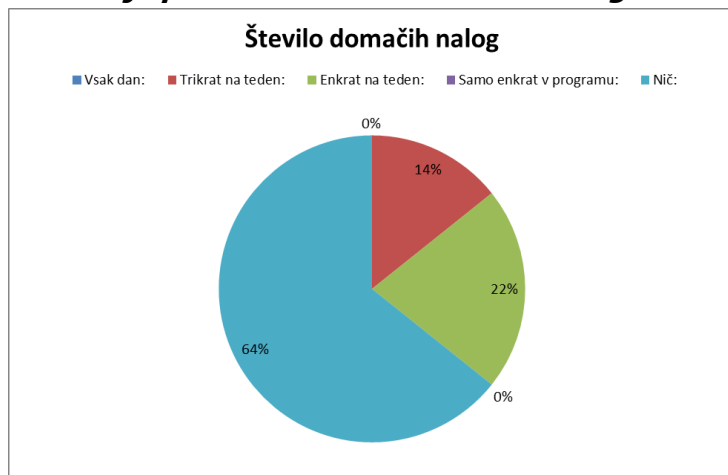
Koliko srečanj naj poteka na terenu?



Graf 12: Koliko srečanj naj poteka na terenu?

Skoraj polovica anketirancev (43%) bi želela imeti srečanja na terenu dvakrat do petkrat, 21% anketirancev bi želelo imeti več kot pet srečanj na terenu, 14% eno srečanje na terenu, 22% pa ne bi želelo imeti srečanj na terenu.

Kakšno je primerno število domačih nalog?



Graf 13: Kakšno je primerno število domačih nalog?

Več kot polovica anketirancev (64%) meni, da domače naloge pri tem programu niso primerne. 22% anketirancev bi imelo domačo nalogo enkrat na teden, 14% pa trikrat na teden.

Kaj se vam je pri vsebini zdelo najbolj ustrezno?

Anketiranci so ocenjevali primernost različnih vsebin programa, in sicer od 1 – najmanj ustrezna vsebina do 5 – najbolj ustrezna vsebina. Ocenjevali so naslednje vsebine: medsebojno spoznavanje, komunikacija, postavljanje ciljev, predstavitev poklicev, iskanje idej za izdelek, oglasi, priprava scenarija za snemanje oglasov, snemanje oglasov, ogled filma in pogovor o njem, priprava zaključne prireditve in priprava anketnega vprašalnika. Ocene vsebin se nahajajo v spodnji tabeli:

VSEBINA:	OCENA:
Medsebojno spoznavanje	3,9
Postavljanje ciljev	3,7
Priprava scenarija za snemanje	3,6
Ogled filma in pogovor o njem	3,6
Priprava anketnega vprašalnika	3,6
Komunikacija	3,5
Predstavitve poklicev	3,5
Iskanje idej za izdelke	3,5
Snemanje oglasov	3,5
Priprava zaključne prireditve	3,5
Oglasi	3,4

Tabela 3: Ocena vsebin programa

Kakšen se vam je zdel odnos profesorjev?

Anketiranci so ocenjevali odnos izvajalcev, in sicer od 1 – zelo slabo do 5 – zelo dobro. Ocenjevali so naslednje lastnosti izvajalcev: dostopnost, prijaznost, prilagodljivost in ustrezno stopnjo zahtevnosti. Na splošno so bile ocene lastnosti relativno visoke, nahajajo pa se v spodnji tabeli:

LASTNOST IZVAJALCEV:	OCENA:
Dostopnost	4,1
Ustrezna stopnja zahtevnosti	4,0
Prijaznost	3,9
Prilagodljivost	2,9

Tabela 4: Ocena lastnosti izvajalcev

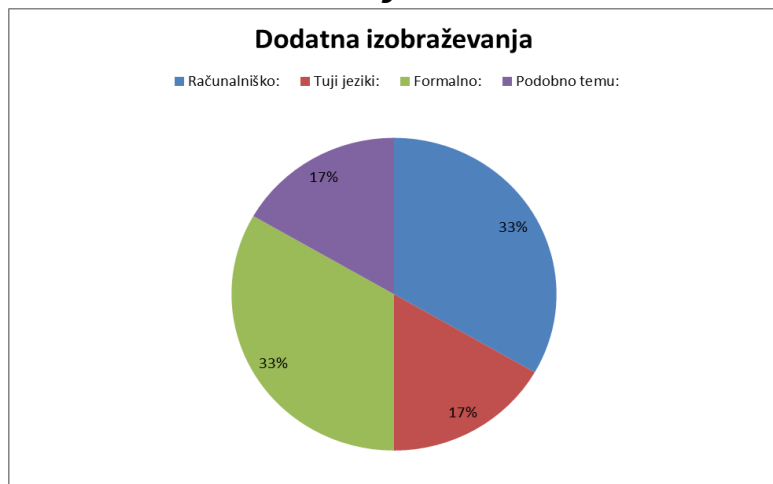
Kako vam je bil všeč program?



Graf 14: Kako vam je bil všeč program?

Skoraj polovica anketirancev (43%) je program ocenila z oceno 4, 29% anketirancev z oceno 5, 14% z oceno 3 in 14% z oceno 2.

Kakšne vrste izobraževanj bi si še želeli obiskovati?



Graf 15: Kakšne vrste izobraževanj bi si še želeli obiskovati?

Največ anketirancev bi si želelo obiskovati formalno izobraževanje za pridobitev poklica (33%) ali računalniško izobraževanje (33%). Enako število anketirancev pa bi si želelo obiskovati izobraževanje za tuje jezike (17%) ali izobraževanje podobno temu (17%).

Nekaj utrinkov s srečanj

Ko je izvajalka Andreja Jelen Mernik prišla na eno od prvih srečanj, ki ga je vodil kolega Denis Kač, je udeležence vprašala, kako so zadovoljni z njim. Vprašanje je bilo bolj retorično in njen namen sploh ni bil, da bi jih napeljala na pogovor o tem, kakšni so učitelji. Ampak eden od udeležencev je takoj rekel, da je »Denis legenda«, drugi, da je »res car«, eden je pa rekel približno tole: »Če bi bili vsi učitelji na tej šoli takšni, bi bil jaz šolo končal in me ne bi bili vrgli iz nje.« Potem se je oglasil pa še eden in rekel, da bi se tudi on zdaj takoj ponovno vpisal v šolo, če bi ga učili sami taki kot Denis.

Ko je udeležencem povedala, da je g. Denis Kač dobil JABOLKO KAKOVOSTI za najboljši projekt v kategoriji partnerstva Leonardo da Vinci pri CMEPIUS-u, je povsem na njihovo pobudo nastal tale plakat, ki so mu ga udeleženci skrivaj nalepili na vrata njegove pisarne:



Slika 1: Denis je legenda

Izvajalka Meta Hojnik Verdev je od udeležencev prejela naslednje vtise z njihovih srečanj:

Počutil sem se odlično!!!

Super fajn smo se imeli!

Zelo mi je bilo všeč. Bilo je zelo poučno.

Zelo lep dan, bilo je zanimivo, saj smo ustvarjali.

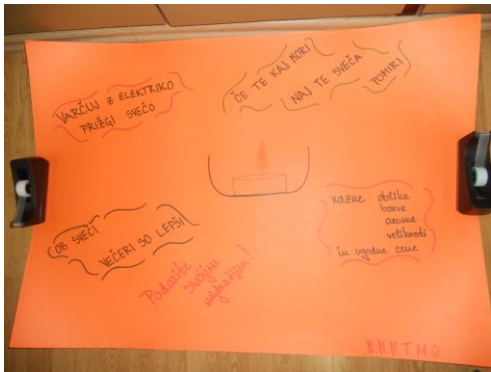
Bilo mi je odlično, ne predstavljam si, kako bi lahko bolje preživel čas.

Bilo je zelo zabavno, ker je ga. Verdev zelo prijazna do nas. Še več takih dni!

Zelo dobro sem se počutil. Učiteljica nam je zelo dobro razložila, je zelo super učiteljica (zelo je odkrita) in ni mi žal, bi še kdaj ponovil. Super.

Bilo je v redu, zelo smo se zabavali in sodelovali skupaj.

Z izvajalko Meto Hojnik Verdev so izdelali tudi naslednje plakate (scenarij za snemanje oglasa):



Slika 2: Scenarij za oglas 1.



Slika 3: Scenarij za oglas 2.

Ko so prišli v TV studio na snemanje oglasov, so se najprej vsi branili nastopa pred kamero, potem so se le ojunačili in speljali snemanje, na koncu pa so bili prav navdušeni. Ena od udeleženk, ki je snemala besedilo veznega teksta, je celo izjavila, da bi prav rada delala na kakšnem radiu in da se bo pozanimala, če bi bila kakšna možnost za delo na kakšni lokalni radijski postaji.



Slika 4: V studiu.

V TV studiu, se je eden od udeležencev, ki je sicer zelo komunikativen, glasen in včasih tudi moteč, ponovno srečal s svojimi bivšimi sošolci iz medijske šole, ki so zdaj kot četrtošolci že samostojno snemali naše udeležence, on pa je bil njihov sošolec v prvem letniku, potem pa se je iz šole izpisal. To ga je vidno pretreslo, bil je povsem spremenjen, molčeč in na koncu odločen, da mora tudi on nazaj v šolo

V časopisu Delo je bil dne 16. 12. 2011 v rubriku Borza dela objavljen članek z naslovom Delo z osipniki (članek je v prilogi). V njem je bilo predstavljeno spodbujanje mladih brezposelnih k nadaljevanju izobraževanja, med drugim pa je bil omenjen tudi potek programa Mladi in podjetni:

Dvaindvajset mladih, ki bi se radi vrnili v šolske klopi, smo vključili v pilotni projekt usposabljanja – Mladi in podjetni (program za razvoj podjetnosti mladih), ki ga je pripravil Andragoški center Slovenije, izvaja pa ga Šolski center Celje. Mladi znova obiskujejo šolo, predavatelji pa poskušajo v njih prebuditi samoiniciativnost in podjetnost, razvijati komunikacijske sposobnosti ter veščine obvladovanja informacijsko-komunikacijske tehnologije. Dejan Klezin, prijavljen na Uradu za delo Laško, je zadovoljen, ker mu je svetovalka zavoda predlagala vključitev v usposabljanje na Šolskem centru Celje. »Zelo mi je všeč program in razmišljam, da se bom po končanem usposabljanju vključil v nadaljnje šolanje in si pridobil poklic.«

Omenjeni udeleženec programa je resnično začel s pripravami in dogovori o izobraževanju odraslih na Šolskem centru Celje.

Problemi, rešitve, nova spoznanja in priporočila

Čas izvajanja:

Pri nas smo pilotno izvedbo izpeljali strnjeno. Izvedba je potekala en mesec, vse delovne dni v tednu, vsak dan od 8.00 do 12.00. Strnjena oblika se je izkazala kot dobra, saj bi s premori verjetno padla motivacija za udeležbo. Izkazalo pa se je, da je bilo 5 šolskih ur na dan preveč, saj so udeleženci popolnoma brez tovrstne kondicije, udeleženci niso navajeni biti toliko časa skupaj psihično aktivni. Primerneje bi bilo, če bi program potekal po 3 ure na dan in bi tako tudi trajal dlje, kar bi omogočilo več možnosti za premike v razmišljanju, pogledih in vrednotah.

Dokumentiranje izvajanja:

Pri nas smo imeli za sprotno spremljanje dela tri dokumente: kurikulum, dnevnik (v njem je bil datum, zapis o vsebini, število ur, ime izvajalca), vsak učitelj pa si je še sam vodil podrobnejšo evidenco o vsakem srečanju. Poleg tega pa smo vodili še dve evidenci o udeležencih: listo prisotnosti za naročnika in potrjevanje potrdil o prisotnosti za potrebe Zavoda za zaposlovanje. Pripraviti bo potrebno vzorec dnevnika oz. dokumenta, ki ga bomo vodili sproti, po vsakem srečanju in bo v njem zajeto vse potrebno na enem mestu. V ta dnevnik sodi najmanj:

- datum
- število opravljenih ur
- izvajalec
- kratek opis vsebine
- usklajenost oz. vzrok za morebitno odstopanje od načrtovanega kurikula
- domače zadolžitve
- udeležba oz. morebitna odsotnost posameznikov

Sprotno načrtovanje dela:

Za lažje sprotno prilagajanje in usklajevanje dela so nujni redni kratki delovni sestanki vseh izvajalcev programa – po zgledu sestankov PUZ pri srednješolskih oblikah izobraževanja mladine.

Izvajalci:

Zaradi obveznosti učiteljev smo morali vnaprej zastaviti program dela in ga prilagoditi njihovem času, kar je včasih omejevalo možnosti dela. Vendar je realno pričakovati podobne težave povsod, saj bodo izvajalci verjetno pogosto "honorarci", ki bodo imeli časovne omejitve. Zato predlagamo, da naj se razmišlja o načrtovanju izvajanja programa tako, da bi imeli mrežo profesionalnih izvajalcev po vsej Sloveniji narejeno tako, da bi bil v vsaki regiji po en izvajalec, ki bi imel »profesionalne« učitelje, ki bi delali samo ta in podobne programe in bi bili zato lahko pri načrtovanju izvajanja časovno bistveno bolj fleksibilni.

Število udeležencev in število izvajalcev:

Ker je v takih programih pričakovati slabo motivirane udeležence, takšne, ki imajo z izobraževanjem negativne izkušnje in takšne, ki so vedenjsko problematični, bi morali program oblikovati za manjše skupine (6-8) ali pa pri skupini do 15 udeležencev imeti ves čas prisotna po dva mentorja. Rešitev bi bila tudi, če bi v programu poleg učitelja lahko

sodeloval še prostovoljec ali pa morda delavec iz sistema javnih del, ki bi pomagal pri organizaciji, dokumentaciji, skrbel za didaktična sredstva, tehnologijo...., saj učitelj sam to zaradi težavnosti in zahtevnosti populacije to težko počne sam.

Poročilo je pripravil Šolski center Celje